



MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI
HOR.os. 8207-31-Talisma EC/02/2017

Warszawa, 19.01.2017 r.

Arysta LifeScience Polska Sp. z o.o.

27. 01. 2017

DECYZJA nr R - 28 /2017d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1) oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2017 r. poz. 50) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 stycznia 2017 r. spółki Arysta LifeScience Benelux SPRL-Królestwo Belgii w zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-10/2013wu z dnia 29 listopada 2013 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Talisma EC wprowadzam następujące zmiany

- 1) w sentencji zezwolenia akapit IV WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU w części dot. ważności ww. zezwolenia oraz okresu na zużycie istniejących zapasów środka ochrony roślin Talisma EC otrzymuje brzmienie:

„IV WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU

Zezwolenie na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Talisma EC jest ważne do 31 października 2018 r.

Po upływie w/w terminu ważności zezwolenia okres na zużycie istniejących zapasów środka jest ograniczony:

- do dnia 30 kwietnia 2019 r. w odniesieniu do sprzedaży i dystrybucji środka ochrony roślin Talisma EC wprowadzonego do obrotu przed dniem upływu ważności zezwolenia,
- do dnia 30 kwietnia 2020 r. w odniesieniu do jego unieszkodliwiania, przechowywania stosowania.”.

- 2) etykieta, stanowiąca załącznik do zezwolenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie


Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm) stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje prawo zwrócenia się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 129 § 2 kpa wniosek ten należy przedstawić w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji stronie. Wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w trybie art. 52 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) może nastąpić po wyczerpaniu wyżej wymienionego środka odwoławczego.

Strona przedłożyła opłatę, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2015 r. poz. 547, z późn. zm.) za czynności związane w wydaniem przedmiotowej decyzji. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm.).

Z up. Ministra
Bogusław Rzeźniński

DIRREKTOR
DEPARTAMENTUS * ISM
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN



Otrzymuje:
(za zwrotnym dowodem doręczenia)

Pełnomocnik Arysta LifeScience Benelux SPRL-Królestwo Belgii
Arysta LifeScience Polska Sp. z o.o.
Ul. Przasnyska 6
01-756 Warszawa

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):
Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
al. Jana Pawła II 11; 00 - 828 Warszawa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
ul. Władysława Węgorka 20; 60-318 Poznań
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
ul. Konstytucji 3 Maja 1/3; 96-100 Skierniewice
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – PIB
ul. Czartoryskich 8; 24-100 Puławy
(ochrona.roslin@iung.pulawy.pl)



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Arysta LifeScience Polska Sp. z o.o.

11. 01. 2016

Warszawa, 4 stycznia 2016 r.

HORos.8217- 724Talisma EC/07/2015

DECYZJA nr R- 3 /2016d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz.U. z 2015 r. poz. 547 j.t.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 października 2015 r. spółki Arysta LifeScience Benelux SPRL, Rue de Renory 26/1, B-4102 Ougrée (Seraing), Królestwo Belgii **zmieniam** zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R – 10/2013wu z dnia 29 listopada 2013 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Talisma EC** w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

a) akapit dotyczący określenia nazwy, siedziby i adresu posiadacza zezwolenia otrzymuje brzmienie:

„ Arysta LifeScience Benelux SPRL, Rue de Renory 26/1, B-4102 Ougrée (Seraing), Królestwo Belgii”

b) akapit dotyczący danych identyfikujących środek ochrony roślin w części określającej nazwę, siedzibę i adres producenta środka ochrony roślin otrzymuje następujące brzmienie:

„Producent środka ochrony roślin: Arysta LifeScience Benelux SPRL, Rue de Renory 26/1, B-4102 Ougrée (Seraing), Królestwo Belgii”

c) akapit dotyczący danych identyfikujących środek ochrony roślin w części określającej nazwę, siedzibę i adres producenta substancji czynnej środka ochrony roślin otrzymuje następujące brzmienie:

„Nazwa, siedziba oraz adres producenta substancji czynnej: Arysta LifeScience Benelux SPRL, Rue de Renory 26/1, B-4102 Ougrée (Seraing), Królestwo Belgii”

2) etykieta środka ochrony roślin dla użytkowników profesjonalnych, stanowiąca załącznik do zezwolenia, otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 13 października 2015 r. oraz jego uzupełnieniem z dnia 29 października 2015 r. spółka Arysta LifeScience Benelux SPRL z siedzibą w Królestwie Belgii wystąpiła o zmianę nazwy i adresu posiadacza zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R – 10/2013wu z dnia 29 listopada 2013 r., nazwy i adresu producenta środka ochrony roślin Talisma EC oraz zmianę nazwy i adresu producenta substancji czynnej – cypermetryny zawartej w środku. Rozpatrując niniejszy wniosek zgodnie z dokumentem

„Odpis zupełny danych spółki posiadającej osobowość prawną dnia 24 listopada 2015 r.” wystawiony przez SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie w Królestwie Belgii, poświadczającym zmianę formy prawnej spółki z Agriphar S.A. (spółka akcyjna) na Agriphar SPRTL (spółka prywatna z ograniczoną odpowiedzialnością) oraz zgodnie z dokumentem „Nadzwyczajne zgromadzenie wspólników” – numer sprawy TC/jvdb/2153009, potwierdzającym, iż w dniu 15 września 2015 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki prywatnej z ograniczoną odpowiedzialnością „Agriphar SPRL”, w trakcie którego podjęto uchwałę o zmianie firmy powyżej wskazanej spółki na „Arysta LifeScience Benelux” – spółka prywatna z ograniczoną odpowiedzialnością” z dniem 1 października 2015 r., w sentencji zezwolenia oraz w etykiecie środka wprowadzono zmianę nazwy spółki z *Agriphar S.A. Rue de Renory 26/1 B-4102 Ougrée, Królestwo Belgii* na *Arysta LifeScience Benelux SPRL, Rue de Renory 26/1, B-4102 Ougrée (Seraing), Królestwo Belgii* jako posiadacza przedmiotowego zezwolenia, producenta środka ochrony roślin Talisma EC oraz producenta substancji czynnej – cypermetryna zawartej w powyższym środku ochrony roślin. Ponadto w wyżej wymienionym wniosku strona wystąpiła również o zmianę nazwy podmiotu odpowiedzialnego za końcowe pakowanie i etykietowanie. W związku z powyższym wprowadzono stosowne zmiany w treści etykiety środka ochrony roślin Talisma EC.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) stronie przysługuje prawo zwrócenia się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 129 § 2 kpa wnioski ten należy przedstawić w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może nastąpić po wyczerpaniu wyżej wymienionego środka odwoławczego.

Strona przedłożyła dowód wniesienia opłaty za złożenie ww. wniosku zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony*. W związku z powyższym wydanie tej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 z późn. zm.).



Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

Pan Andrzej Jarosz

(pełnomocnik spółki Arysta LifeScience Benelux SPRL – Królestwo Belgii)

Arysta LifeScience Polska Sp. z o.o.

ul. Przasnyska 6 b

01-756 Warszawa

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

Al. Jana Pawła II 11, 00-828 Warszawa (wo@piorin.gov.pl)



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Warszawa, 25.06.2015 r.

HOR.os. 8217 – 406/Talisma EC/03/2014
HOR.os. 8217 – 389/Talisma EC/03/2015

DECYZJA nr R-551/2015d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2015 r. poz. 547) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 października 2013 r. oraz wniosku z dnia 25 maja 2015 r. spółki Agriphar S.A., Rue de Renory 26, B - 4102 Ougree, Królestwo Belgii w zezwoleniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 10/2013wu z dnia 29 listopada 2013 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Talisma EC wprowadzam następujące zmiany:

1) w akapicie dotyczącym klasyfikacji środka ochrony roślin odnośnie stwarzanych przez niego zagrożeń dodaje się ustęp w brzmieniu:

„Środek ochrony roślin Talisma EC został sklasyfikowany zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającym i uchylającym dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1 z późn. zm.) w następujący sposób:

„Klasy i kategorie zagrożenia wraz ze zwrotami wskazującymi rodzaj zagrożenia:

1. Toksyczność ostra (droga pokarmowa) – kategoria zagrożenia 4:
H 302 - Działa szkodliwie po połknięciu;
2. Działanie uczulające na skórę – kategoria zagrożenia 1A:
H 317- Może powodować reakcję alergiczną skóry;
3. Stwarzający zagrożenie dla środowiska wodnego – zagrożenie ostre, kategoria 1:
H 400 - Działa bardzo toksycznie na organizmy wodne;
4. Stwarzające zagrożenie dla środowiska wodnego – zagrożenie przewlekłe, kategoria 1:
H410 – Działa bardzo toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki.”

2) etykieta środka ochrony roślin, otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 2 października 2013 r. spółka Agriphar S.A. - Królestwo Belgii wystąpiła o zmianę zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 10/2013wu z dnia 29 listopada 2013 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Talisma EC w zakresie klasyfikacji tego środka ochrony roślin pod względem stwarzanych przez niego zagrożeń dla zdrowia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE)

nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającym i uchylającym dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1907/2006.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG treść zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu obejmuje klasyfikacje środków ochrony roślin. Na podstawie art. 61 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 środek ochrony roślin Talisma EC został sklasyfikowany, jak też oznakowany zgodnie z tym rozporządzeniem.

W oparciu o przepisy art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin przedmiotowa zmiana została oceniona przez Instytut Oceny Ryzyka – Eko – Futura Sp. z o.o. – Łódź.

Ponadto, wnioskiem z dnia 25 maja 2015 r. wystąpiono o zmianę treści etykiety środka ochrony roślin Talisma EC w zakresie podmiotu wprowadzającego ten środek na terytorium RP oraz podmiotów odpowiedzialnych za końcowe pakowanie i etykietowanie powyższego środka. Po rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku wprowadzono stosowne zmiany.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo zwrócenia się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 129 § 2 kpa wniosek ten należy przedstawić w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w trybie art. 52 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) może nastąpić po wyczerpaniu wyżej wymienionego środka odwoławczego.

Strona, przedłożyła opłatę zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin za czynności związane w wydaniem przedmiotowej decyzji. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 z późn. zm.).

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

Pani Anna Stasiulewicz – Paluch

Pełnomocnik spółki Agriphar S.A. – Królestwo Belgii

Adres do korespondencji:

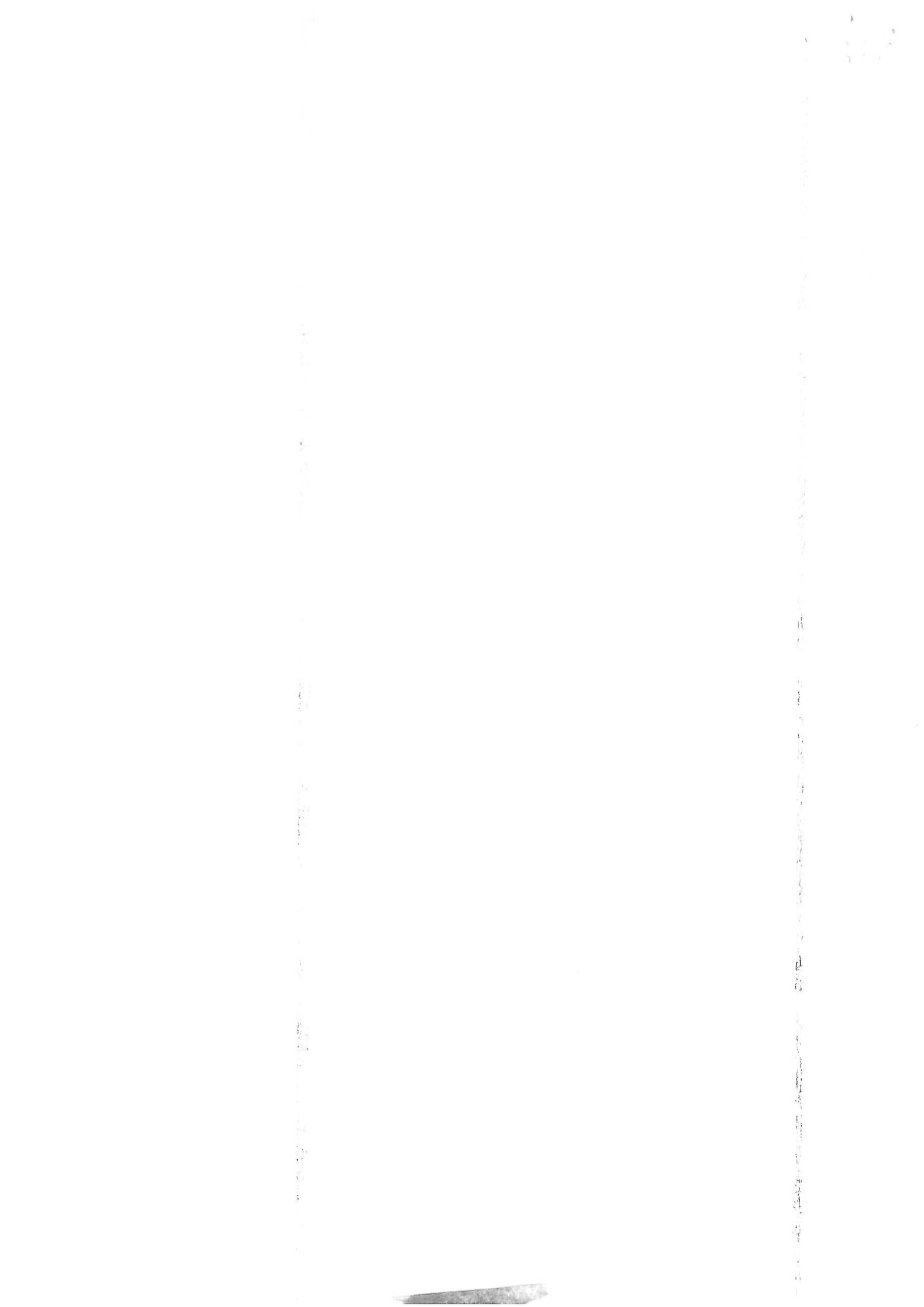
Agriphar Poland Sp. z o.o.

Os. B. Chrobrego 24/62

60 – 681 Poznań



Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):
Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
al. Jana Pawła II 11
00 - 828 Warszawa
(wo@piorin.gov.pl)





**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

HORrs.8220 – Talisma EC/2013

ZEZWOLENIE nr R-10 /2013wu

Na podstawie art. 41 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1), w związku z art. 3 ust. 1, pkt 1, lit b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. poz. 455), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 marca 2012 r. złożonego przez spółkę Agriphar S.A., Rue de Renory 26, B-4102 Ougree, Królestwo Belgii, zezwalam na wprowadzanie do obrotu następującego środka ochrony roślin.

I DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN

Nazwa środka ochrony roślin:	TALISMA EC.
Producent środka ochrony roślin:	Agriphar S.A., Rue de Renory 26, B-4102 Ougree, Królestwo Belgii.
Rodzaj środka ochrony roślin:	owadobójczy.
Nazwa zwyczajowa substancji czynnej zawartej w środku ochrony roślin wraz z określeniem jej zawartości:	cypermetryna - 80 g/l (7,89%).

II KLASYFIKACJA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN

Środek ochrony roślin Talisma EC został sklasyfikowany w sposób następujący:

Symbol zagrożenia:	Xn, N.
Kategoria zagrożenia:	szkodliwy, uczulający, niebezpieczny dla środowiska.
Zwroty określające rodzaj zagrożenia:	R22 - działa szkodliwie po połknięciu. R43 - może powodować uczulenie w kontakcie ze skórą. R50/53 - działa bardzo toksycznie na organizmy wodne; może powodować długo utrzymujące się niekorzystne zmiany w środowisku wodnym.

III WARUNKI STOSOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN

Rośliny, produkty roślinne lub obszary niezwiązane z rolnictwem, na które lub w których środek ochrony roślin może być stosowany:

ziarno zbóż.

Cele do jakich środek ochrony roślin może być stosowany:

zwalczanie szkodników magazynowych ziarna zbóż: wołka zbożowego, kaptownika zbożowca, trojszyków, spichrzela surynamskiego.

Kategoria użytkowników przez których środek ochrony roślin może być stosowany:

użytkownicy profesjonalni.

Maksymalna dawka środka dla każdorazowego zastosowania:

2,0 l/100 ton ziarna.

Maksymalna liczba zabiegów:

1.

Odstęp czasu między poszczególnymi zabiegami:

nie dotyczy.

Okres od zastosowania środka do dnia w którym na obszar na którym zastosowano środek mogą wejść ludzie oraz zostać wprowadzone zwierzęta.

dla ludzi (wejście na obszar) – 2 dni.
dla ludzi (kontakt z roślinami/produktami roślinnymi) – 2 dni.
dla zwierząt (pastwiska) – nie dotyczy.

Okres od ostatniego zastosowania środka do dnia przeznaczenia roślin/produktów roślinnych do konsumpcji:

1 dzień.

Okres od ostatniego zastosowania środka na rośliny przeznaczone na paszę do dnia w którym zwierzęta mogą być karmione tymi roślinami.

1 dzień.

Okres od ostatniego zastosowania środka na rośliny do dnia w którym można siać lub sadzić rośliny uprawiane następnie.

nie dotyczy.

IV WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU

Wielkość opakowania i materiał z którego wykonane jest opakowanie w którym środek może być wprowadzany do obrotu:

- butelki o pojemności 1,0 l wykonane z polietylenu o wysokiej gęstości (PET),
- kanistry o pojemności od 5,0 do 20,0 l wykonane z polietylenu o wysokiej gęstości (HDPE).

Załącznik do zezwolenia na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin Talisma EC stanowi etykieta środka ochrony roślin.

Zezwolenie na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin Talisma EC jest ważne do dnia 28.02.2017 r.

Po upływie w/w terminu ważności zezwolenia okres na zużycie istniejących zapasów środka jest ograniczony i może być prowadzony:

- do dnia 28.08. 2017 r. w odniesieniu do sprzedaży i dystrybucji środka ochrony roślin Talisma EC wprowadzonego do obrotu przed dniem upływu ważności zezwolenia,
- od dnia 29 08. 2017 r. do dnia 29 08. 2018 r. w odniesieniu do unieszkodliwiania, przechowywania i stosowania.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 40 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1107/2009 posiadacz zezwolenia udzielonego zgodnie z art. 29 przedmiotowego rozporządzenia może złożyć wniosek o wzajemne uznanie zezwolenie dla tego samego środka ochrony roślin, takiego samego zastosowania i przy zastosowaniu porównywalnych praktyk rolnych w innym państwie członkowskim.

Wnioskiem z dnia 27 marca 2012 r. przedłożonym na podstawie art. 40 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1107/2009 spółka Agriphar S.A., Rue de Renory 26, B-4102 Ougree, Królestwo Belgii, wystąpiła o wzajemne uznanie zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Talisma EC.

Środek Talisma EC pod nazwą handlową Talisma EC dopuszczony jest do obrotu w Republice Francuskiej zezwoleniem nr 2110152 z dnia 8 listopada 2011 r.

W toku postępowania administracyjnego stwierdzono spełnienie wymagań w zakresie wzajemnego uznania zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Talisma EC określonych w art. 40 - 42 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1107/2009.

Przy określaniu terminu ważności zezwolenia uwzględniono zapisy art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1107/2009, zgodnie, z którym ważność zezwolenia ustala się na okres nie przekraczający roku od daty wygaśnięcia ważności zatwierdzenia substancji czynnej zawartej w danym środku ochrony roślin. W związku z powyższym, uwzględniając termin zatwierdzenia substancji czynnej zawartej w przedmiotowym środku, określony w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 540/2011, termin ważności zezwolenia środka Talisma EC upływa z dniem 28 lutego 2017 r.

Komisja do Spraw Środków Ochrony Roślin uchwałą nr 189 w dniu 16 października 2013 r., pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie wydania zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Talisma EC.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.
Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz.267) stronie przysługuje prawo zwrócenia się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 129 § 2 KPA wniosek ten należy przedstawić w terminie 14 dni od dnia doręczenia zezwolenia. Wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie może nastąpić po wyczerpaniu wyżej wymienionego środka odwoławczego.

Strona, wraz z przedmiotowym wnioskiem przedłożyła opłatę rejestrową zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. *o ochronie roślin* (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849 z późn. zm.) za czynności związane w wydaniem przedmiotowej decyzji. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 z późn. zm.).



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Dyrektor
DZIAŁ OCHRONY WODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

Pani Agnieszka Jagusz
Pełnomocnik spółki Agriphar S.A.
Ul. Sikorskiego 22A
96 – 100 Skierniewice

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

- Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa,
Al. Jana Pawła II 11, 00-828 Warszawa.
(wo@piorin.gov.pl)